



محفل میلاد وغیرہ میں نبی اکرم ﷺ کے ذکرِ خیر پر کھڑے ہو جانا بے اصل اور بے ثبوت عمل ہے، جس کی بنیاد محض نفسانی خواہشات اور غلو پر ہے۔ شرعی احکام، قرآن و حدیث اور اجماع امت سے فہم سلف کی روشنی میں ثابت ہوتے ہیں۔ ان مصادر میں سے کسی میں بھی اس کا ثبوت نہیں، لہذا یہ کام بدعت ہے۔

بعض لوگوں کا کہنا ہے کہ نبی اکرم ﷺ خود اس محفل میں تشریف فرما ہوتے ہیں، بعض کہتے ہیں: ”تاہم یہ بات ممکنات میں سے ہے کہ حضور نبی اکرم ﷺ روحانی طور پر محفل میلاد میں تشریف لائیں۔“ بعض نے کہا ہے: ”ایسا ہونا گوبصورتِ معجزہ ممکن ہے۔“ وغیرہ یہ سب ان لوگوں کے اپنے منہ کی باتیں ہیں۔ قرآن و سنت میں اس کی کوئی اصل نہیں۔

جاہل صوفیوں میں سے جن کا یہ دعویٰ ہے کہ وہ بیداری کی حالت میں نبی اکرم ﷺ کو دیکھتے ہیں یا نبی اکرم ﷺ محفل میلاد میں حاضر ہوتے ہیں یا اس سے کوئی ملتی جلتی بات کرتے ہیں، وہ فتنہ ترین غلط بات کہتے ہیں، بدترین تلمیسی پردہ اس پر چڑھاتے ہیں، بہت بڑی غلطی میں مبتلا ہیں اور کتاب و سنت اور اہل علم کے اجماع کی مخالفت کرتے ہیں، کیونکہ مُردے تو روزِ قیامت ہی اپنی قبروں سے نکالے جائیں گے، دنیا میں نہیں، جیسا کہ فرمانِ باری تعالیٰ ہے: ﴿ثُمَّ إِنَّكُمْ بَعْدَ ذَلِكَ لَمَيِّتُونَ ☆ ثُمَّ إِنَّكُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ تُبْعَثُونَ﴾ (المومنون: ۱۵-۱۶) (پھر تم اس کے بعد ضرور مرنے والے ہو، پھر تم روزِ قیامت زندہ کیے جاؤ گے)۔ اللہ تعالیٰ نے خبر دے دی ہے کہ مُردے روزِ قیامت ہی زندہ ہوں گے، دنیا میں نہیں۔ جو اس کے خلاف کہتا ہے وہ سفید جھوٹ بولتا ہے یا ملمع سازی سے غلط بات سناتا ہے۔ وہ اس حق کو نہیں پہچان پایا جسے سلف صالحین نے پہچانا تھا



اور جس پر رسول اللہ ﷺ کے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور تابعین عظام رضی اللہ عنہم چلتے رہے ہیں۔
جہاں تک قیام کا تعلق ہے تو نوحی اکرم ﷺ کے کسی صحابی، کسی تابعی یا کسی ثقہ مسلمان سے
ایسا کرنا باسند صحیح مروی نہیں، لہذا یہ قبیح بدعت ہے۔

علامہ عبدالحی لکھنوی حنفی (۱۲۶۴-۱۳۰۴ھ) لکھتے ہیں:
ومنہا ای من
القصص المختلفة الموضوع ما يذكر ونه من أن النبي صلى الله عليه وسلم
يحضر بنفسه في مجالس وعظ عند ذكر مولده، بنو عليه القيام عند ذكر
المولد تعظيما وإكراما، وهذا أيضا من الأباطيل لم يثبت ذلك بدليل ومجرد
الاحتمال والإمكان خارج عن حدّ البيان .
”انہی من گھڑت باتوں

میں یہ بات بھی ہے کہ نوحی اکرم ﷺ وعظ کی مجلسوں میں اس وقت خود حاضر ہوتے ہیں، جب ان
کے میلاد کا ذکر کیا جاتا ہے۔ اس کو بنیاد بنا کر انہوں نے آپ کی ولادت کے ذکر کے وقت قیام گھڑ
لیا ہے۔ یہ بھی ان جھوٹی باتوں میں سے ہیں جو کسی دلیل سے ثابت نہیں۔ صرف احتمال اور امکان
ہے، وہ بھی دلیل سے عاری ہے۔“ (الآثار المرفوعة في الاخبار الموضوعة لعبد الحی: ص ۴۶)

علامہ محمد بن یوسف الصالحی الشافعی رحمہ اللہ (۹۴۲ھ) لکھتے ہیں:

جرت عادة كثير من المحبين إذا سمعوا بذكر وصفه صلى الله عليه
وسلم أن يقوموا تعظيما له صلى الله عليه وسلم، وهذا القيام بدعة، لا أصل له.
”بہت سے دعوی داران حب نبی میں یہ عادت رواج پا گئی ہے کہ وہ جب آپ ﷺ کی کسی
صفت کا ذکر سنتے ہیں تو آپ ﷺ کی تعظیم میں کھڑے ہو جاتے ہیں۔ یہ قیام ایسی بدعت ہے،
جس کی شریعت میں کوئی دلیل نہیں۔“ (سبل الہدی والرشاد فی سیرۃ خیر العباد: ۱/۴۱۵)

مبتدعین کے مدوح ابن حجر مکی (۹۰۹-۹۷۷ھ) کہتے ہیں:

ونظير ذلك فعل كثير عند ذكر مولده صلى الله عليه وسلم، ووضع أمه



له من القيام، وهو أيضا بدعة، لم يرد فيه شيء على أن الناس إنما يفعلون ذلك تعظيما له صلى الله عليه وسلم، فالعوام معذورون لذلك بخلاف الخواص .

”اسی طرح (بدعت) کا کام بہت سے لوگوں کا نبی اکرم ﷺ کے میلاد اور آپ ﷺ کی والدہ کے آپ کو جننے کے ذکر کے وقت کھڑا ہونا ہے۔ یہ بھی بدعت ہے۔ اس کے بارے میں کوئی دلیل نہیں ملتی۔ لوگ اسے آپ ﷺ کی تعظیم کی نیت سے کرتے ہیں۔ عام لوگوں کا تو (لا علمی کی وجہ سے) عذر قبول ہو جائے گا، برعکس خاص (جاننے والے) لوگوں کے (کہ وہ بدعتی ہی شمار ہوں گے)۔“ (الفتاویٰ الحدیثیہ لابن حجر الہیتمی : ص ۵۸)

اس کے باوجود بعض دیوبندی اکابر بھی اس قیام کو جائز قرار دیتے ہیں، جیسا کہ دیوبندیوں کے عقیدہ وحدت الوجود کے پیشوا اور ”سید الطائفہ“ حاجی امداد اللہ کی صاحب (م ۱۳۱۷ھ) کہتے ہیں: ”البتہ وقت قیام کے اعتقاد تو لدکا نہ کرنا چاہیے۔ اگر احتمال تشریف آوری کا کیا جائے تو کوئی مضائقہ نہیں، کیونکہ عالم خلق مقید بزمان و مکان ہے، لیکن عالم امر دونوں سے پاک ہے۔ پس قدم رنجہ فرمانا ذات بابرکات کا بعید نہیں۔“ (امداد المشتاق از اشرف علی تھانوی: ۵۶)

نیز اشرف علی تھانوی صاحب خود لکھتے ہیں: ”جب مثنوی شریف ختم ہوگئی۔ بعد ختم حکم شربت بنانے کا دیا اور ارشاد ہوا کہ اس پر مولانا (روم) کی نیاز بھی کی جاوے گی۔ گیارہ گیارہ بار سورہ اخلاص پڑھ کر نیاز کی گئی اور شربت بٹنا شروع ہوا۔ آپ نے فرمایا کہ نیاز کے دو معنی ہیں۔ ایک عجز و بندگی اور وہ سوائے خدا کے دوسرے کے واسطے نہیں ہے، بلکہ ناجائز شرک ہے۔ اور دوسرے خدا کی نذر اور ثواب خدا کے بندوں کو پہنچانا، یہ جائز ہے۔ لوگ انکار کرتے ہیں۔ اس میں کیا خرابی ہے؟ اگر کسی عمل میں عوارض غیر مشروع لاحق ہوں تو ان عوارض کو دور کرنا چاہیے، نہ یہ کہ اصل عمل سے انکار کر دیا جائے۔ ایسے امور سے انکار کرنا خیر کثیر سے باز رکھنا ہے، جیسے قیام مولد شریف اگر بوجہ آئے نام آنحضرت کے کوئی شخص تعظیماً قیام کرے تو اس میں کیا خرابی ہے؟



جب کوئی آتا ہے تو لوگ اس کی تعظیم کے واسطے کھڑے ہو جاتے ہیں۔ اگر اس سردارِ عالم و عالمیان (روحی فداہ) کے اسمِ گرامی کی تعظیم کی گئی تو کیا گناہ ہوا؟“

(امداد المشتاق از تہانوی: ص ۸۸)

لوحی! یہ ہیں دیوبندیوں کے ”سید الطائفہ“ صاحب اور یہ ہیں ان کی خرافات و بدعات۔ معلوم ہوتا ہے کہ ”سید الطائفہ“ کا شمار بھی ”بدعات پسند حضرات“ میں ہوتا ہے۔

کیا قیاس مع الفارق ہے کہ عالمِ ارواح کو عالمِ اجساد پر قیاس کیا، جبکہ دونوں کے احکام جُدا جُدا ہیں۔ اس پر سہاگہ یہ کہ سلف صالحین میں کوئی بھی اس کا قائل نہیں۔ قرآن و حدیث میں اس کا کہیں تذکرہ نہیں۔ اہل علم نے اسے بدعت بھی قرار دیا ہے۔

بنیادی فرق: خوب یاد رہے کہ نبی اکرم ﷺ کی تعظیم ہر مومن

کے ایمان کا جز و لازم ہے، لیکن اس تعظیم کی حدود کون متعین کرے گا؟ یقیناً یہ اللہ تعالیٰ اور اس کے حبیب ﷺ کا حق ہے۔ امام اہل حدیث علامہ بشیر احمد سہسوانی رحمہ اللہ (۱۳۲۶-۱۴۵۰ھ)

فرماتے ہیں: فنحن معاشر اهل الحديث نعظم رسول الله صلى

الله عليه وسلم بكل تعظيم جاء في الكتاب والسنة الثابتة سواء كان ذلك

التعظيم فعلياً أو قولياً أو اعتقادياً، والوارد في الكتاب العزيز والسنة المطهرة

من ذلك الباب في غاية الكثرة وأهل البدع فمعظم تعظيمهم تعظيم

محدث كشّد الرحال إلى قبر الرسول والفرح بلبلة ولادته، وقراءة المولد

والقيام عند ذكر ولادته صلى الله عليه وسلم وتقبيل الإبهام عند قول المؤذن

: أشهد أن محمداً رسول الله، والتمثل بين يديه قياماً وطلب الحاجات منه

صلى الله عليه وسلم والنذر له وما ضاهاها، وأما التعظيمات الثابتة فهم عنها

بمراحل. ”ہم تمام اہل حدیث رسول اکرم ﷺ کی ہر وہ تعظیم بجالاتے



ہیں جو قرآن کریم اور سنتِ ثابتہ میں وارد ہے، خواہ وہ تعظیم فعلی ہو، قولی ہو یا اعتقادی۔ قرآنِ عزیز اور سنتِ مطہرہ میں اس طرح کی بہت زیادہ تعظیم موجود ہے۔۔۔ لیکن بدعتوں کے خوگر لوگوں کی طرف سے زیادہ سے زیادہ تعظیم یہ ہوتی ہے کہ وہ کوئی بدعت جاری کر لیتے ہیں، جیسا کہ رسول اللہ ﷺ کی قبر مبارک کی طرف شدّ رحال، ولادتِ رسول کی راتِ جشن، مولد کی قرأت، آپ ﷺ کی ولادت کے ذکر کے وقت قیام کرنا، اذان میں مؤذن کے اُشہد اُن محمدا رسول اللہ کہنے کے وقت انگوٹھے چومنا، آپ ﷺ کی قبر مبارک کے سامنے بُت بن کر کھڑے ہونا، آپ ﷺ سے حاجات طلب کرنا اور آپ ﷺ کے نام کی نیاز دینا وغیرہ۔ رہی قرآن و سنت میں ثابت شدہ تعظیلات تو وہ ان سے کوسوں دُور ہیں۔“

(صيانة الانسان عن وسوسة دحلان از سہسوانی : ص ۲۴۴)

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ (۶۱۱-۷۲۸ھ) فرماتے ہیں: **وَإِنَّمَا تَعْظِيمُ الرِّسْلِ بِتَصْدِيقِهِمْ فِيمَا أَخْبَرُوا بِهِ عَنِ اللَّهِ وَطَاعَتِهِمْ فِيمَا أَمَرُوا بِهِ وَمَتَابِعَتِهِمْ وَمَحَبَّتِهِمْ وَمَوَالَاتِهِمْ .** ”رسولوں کی تعظیم تو بس ان کی دی ہوئی خبروں کی تصدیق کرنے، ان کے احکام میں ان کی اطاعت کرنے، ان کی پیروی کرنے اور ان سے محبت و موافقت کرنے میں ہے۔“ (کتاب الرد علی الاخوانی لابن تیمیہ : ص ۲۴-۲۵)

اس کے برعکس بعض لوگوں کی آزادی بھی ملاحظہ فرمائیں۔ جناب احمد یار خان نعیمی بریلوی گجراتی صاحب (۱۳۲۴-۱۳۹۱ھ) لکھتے ہیں: ”تعظیم میں کوئی پابندی نہیں، بلکہ جس زمانہ میں اور جس جگہ جو طریقہ بھی تعظیم کا ہو، اس طرح کرو، بشرطیکہ شریعت نے اس کو حرام نہ کیا ہو، جیسے کہ تعظیمی سجدہ و رکوع۔ اور ہمارے زمانہ میں شاہی احکام کھڑے ہو کر بھی پڑھے جاتے تھے۔ لہذا محبوب کا ذکر بھی کھڑے ہو کر ہونا چاہیے۔ دیکھو کلووا واشربوا میں مطلقاً کھانے پینے کی اجازت ہے کہ ہر حلال غذا کھاؤ پیتو بریانی، زردہ، تور ماسب ہی حلال ہوا خواہ خیر القرون میں

ہو یا نہ ہو۔“ (» جاء الحق « از نعیمی : جلد ۱ ص ۲۵۴)

اگر نبی اکرم ﷺ کے ذکر کے وقت کھڑا ہونا آپ ﷺ کی تعظیم ہے تو صحابہ کرام، تابعین عظام اور تبع تابعین، ائمہ دین اور سلف صالحین اس سے محروم کیوں تھے؟ کہاں ہمارے نبی اکرم ﷺ کی تعظیم جو کہ دین و ایمان ہے اور کھانے پینے کے دنیاوی مسائل۔ قرآن و سنت کی روشنی میں مسلم اصول ہے کہ دینی معاملات میں کرنے کی دلیل ضروری ہے، جبکہ دنیاوی معاملات میں منع کی دلیل۔ لیکن ان لوگوں کے ہاں تو اصل مسئلہ شکم پروری کا ہے، اس لیے ان کے ہر مسئلہ کی انتہا کھانے پینے پر ہوتی ہے۔

ایک وضاحت : ابو جبر لا حق بن حمید تابعی رحمہ اللہ بیان کرتے ہیں:

خرج معاوية على ابن الزبير وابن عامر، فقام ابن عامر وجلس ابن الزبير، فقال معاوية لابن عامر: اجلس، فإني سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: ((من أحب أن يتمثل له الرجال قياماً فليتبوأ مقعده من النار))

”سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ، سیدنا عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ اور عبداللہ بن عامر کے پاس آئے تو ابن عامر کھڑے ہو گئے، جبکہ سیدنا عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ بیٹھے رہے۔ سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ نے عبداللہ بن عامر سے کہا: بیٹھ جاؤ، کیونکہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو یہ فرماتے سنا ہے کہ جو شخص یہ پسند کرتا ہے کہ آدمی اس کے لیے بت بن کر کھڑے ہوں، وہ اپنا ٹھکانہ جہنم سمجھے۔“

(مصنف ابن ابی شیبہ: ۵۸۶/۸، مسند الامام احمد: ۱۰۰۰۹۳۰۹۱/۴، مسند عبد بن حمید: ۴۱۳، الادب المفرد للبخاری: ۹۷۷، سنن ابی داؤد: ۵۲۲۹، سنن الترمذی: ۲۷۵۵، وقال: حسن، تہذیب الآثار للطبری: ۵۶۹۰۵۶۸/۲، وسندہ صحیح)

تہذیب الآثار لطبری (۲/۵۶۸، ۵۶۸، وسندہ حسن) میں یہ الفاظ ہیں:

خرج معاوية ذات يوم، فوثبوا في وجهه قياماً، فقال: اجلسوا، اجلسوا،



فَإِنِّي سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ : ((مِنْ سِرِّهِ أَنْ يَسْتَحْمَ بَنُو آدَمَ قِيَامًا دَخَلَ النَّارَ)) ”سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ ایک دن باہر تشریف لائے تو لوگ ان کے سامنے جلدی سے کھڑے ہو گئے۔ انہوں نے فرمایا: بیٹھ جاؤ، بیٹھ جاؤ، کیونکہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو یہ فرماتے سنا ہے کہ جو شخص یہ پسند کرے کہ لوگ اس کے لیے اُٹھ کھڑے ہوں، وہ آگ میں داخل ہوگا۔“

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ (۶۱۱-۷۲۸ھ) ان الفاظ کا مطلب بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

فَإِنَّ ذَلِكَ أَنْ يَقُومُوا لَهُ وَهُوَ قَاعِدٌ، لَيْسَ هُوَ أَنْ يَقُومُوا لِمَجِيئِهِ إِذَا جَاءَ، وَلِهَذَا فَرَّقُوا بَيْنَ أَنْ يُقَالَ: قُمْتُ إِلَيْهِ، وَقُمْتُ لَهُ، وَالْقَائِمُ لِلْقَادِمِ سِوَاهُ فِي الْقِيَامِ بِخِلَافِ الْقَائِمِ لِلْقَاعِدِ .

”اس وعید سے مراد وہ لوگ ہیں جو کسی بیٹھے ہوئے کے لیے کھڑے ہوں۔ کسی آنے والے کے لیے کھڑے ہونا اس سے مراد نہیں۔ اسی لیے علمائے کرام نے کسی کی طرف کھڑے ہونے اور کسی کے لیے کھڑے ہونے میں فرق کیا ہے۔ کسی باہر سے آنے والے کی طرف کھڑا ہونے والا کھڑے ہونے میں اس کے برابر ہوتا ہے، برعکس اس شخص کے جو بیٹھنے والے کے کھڑا ہو۔“ (مجموع الفتاوی لابن تیمیہ: ۱/۳۷۵)

محدث البانی رحمہ اللہ (م ۱۴۲۰ھ) اس کی تشریح میں لکھتے ہیں:

الحديث على أمرين، الأول: تحريم حب الداخل على الناس القيام منهم له، وهو صريح الدلالة بحيث أنه لا يحتاج إلى بيان، والآخر كراهة القيام من الجالسين للدخل، ولو كان لا يحب القيام، وذلك من باب التعاون على الخير، وعدم فتح باب الشر، وهذا معنى دقيق دلنا عليه راوى الحديث معاوية رضي الله عنه، وذلك بإنكاره على عبد الله بن عامر قيامه له، واحتج عليه بالحديث، وذلك من فقهه في الدين، وعلمه بقواعد الشريعة التي منها سدّ



الذرائع . ”اس حدیث سے ہمیں دو باتوں کا علم ہوتا ہے: پہلی یہ کہ داخل ہونے والے کا اپنے لیے لوگوں کے کھڑے ہونے کو پسند کرنا حرام ہے۔ یہ بات تو بالکل صریح ہے کہ اس کی شرح کی ضرورت ہی نہیں۔ دوسری بات یہ ہے کہ بیٹھنے والوں کا باہر سے آنے والے کے لیے کھڑا ہونا پسندیدہ عمل ہے، اگرچہ داخل ہونے والا بھی اس عمل کو پسند نہ کرتا ہو۔ اس پیچیدہ معنی کی خبر ہمیں راوی حدیث سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ نے دی ہے، جیسا کہ انہوں نے عبداللہ بن عامر کو اپنے لیے کھڑے ہونے سے منع کیا اور انہیں حدیث سے دلیل دی۔ یہ سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ کی دینی فقاہت ہے اور اس بات کی دلیل ہے کہ وہ قواعد شریعت سے واقف تھے۔ سہ ذرائع بھی انہی قواعد میں سے ایک ہے۔“ (السلسلة الصحيحة للالبانی: ۱/۶۲۹)

سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: ما كان أحد من الناس أحب إليهم شخصا من رسول الله صلى الله عليه وسلم، كانوا إذا رأوه لا يقوم له أحد منهم، لما يعلمون من كراهيته لذلك . ”صحابہ کرام کے ہاں کوئی بھی اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ محبوب نہ تھا۔ ان میں سے کوئی بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھ کر کھڑا نہ ہوتا، کیونکہ انہیں معلوم تھا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اسے ناپسند کرتے ہیں۔“

(مسند الامام احمد: ۳/۱۳۴، وسندہ صحیح، سنن الترمذی: ۲۷۵۴، وقال: حسن صحيح)

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ (۶۶۱-۷۲۸ھ) فرماتے ہیں: لم تكن عادة

السلف على عهد النبي صلى الله عليه وسلم وخلفائه الراشدين أن يعتادوا القيام كلما يرونه صلى الله عليه وسلم كما يفعله كثير من الناس .

”نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے خلفائے راشدین کے عہد میں سلف صالحین کی یہ عادت نہ تھی کہ وہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم (یا کسی اور بزرگ شخصیت) کو جب دیکھیں کھڑے ہو جائیں، جیسا کہ بہت سے لوگ (اب) کرتے ہیں۔“ (مجموع الفتاوی لابن تیمیہ: ۱/۳۷۴)



کسی صحابی سے نبی اکرم ﷺ کی تعظیم میں یا آپ کے ذکر کی تعظیم میں کھڑے ہونا قطعاً ثابت نہیں ہے۔

فائدہ نمبر ① : سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کے متعلق سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا بیان فرماتی ہیں:

كانت إذا دخلت عليه قام إليها، فأخذ بيدها فقبلها وأجلسها في مجلسه
وكان إذا دخل عليها قامت إليه فأخذت بيده فقبلته وأجلسته في مجلسها .

”وہ جب رسول اللہ ﷺ کے پاس آتیں تو آپ ﷺ ان کی طرف کھڑے ہوتے، ان کے ہاتھ کو پکڑتے، اسے بوسہ دیتے اور ان کو اپنی جگہ پر بٹھاتے۔ اسی طرح جب نبی اکرم ﷺ ان کے ہاں تشریف لے جاتے تو آپ رضی اللہ عنہا آپ کی طرف کھڑی ہوتیں، آپ ﷺ کا ہاتھ پکڑتیں، آپ کے ہاتھ کو بوسہ دیتیں اور آپ کو اپنی جگہ پر بٹھاتیں۔“

(سنن ابی داؤد: ۵۲۱۷، سنن الترمذی: ۳۸۷۲، وسندہ صحیح)

اس روایت کو امام ابن حبان رحمہ اللہ (۶۹۵۲) اور امام حاکم رحمہ اللہ (۲۶۴/۴) نے ”صحیح“ کہا

ہے۔ حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے ان کی موافقت کی ہے۔

یہ قیام جائز ہے۔ اگرچہ یہ روایت پہلی روایات کے بظاہر مخالف و معارض ہے، لیکن ان کے درمیان جمع و تطبیق ہو سکتی ہے، جیسا کہ شیخ الاسلام ثانی، عالم ربانی، علامہ ابن قیم رحمہ اللہ (۶۹۱-۷۵۱ھ) لکھتے ہیں:

إليه، للتلقي إذا قدم، فلا بأس به، وبهذا تجتمع الأحاديث .

”کسی آدمی کے لیے (تغظیماً) کھڑا ہونا مذموم عمل ہے، البتہ جب کوئی آئے تو اس کی طرف اس کے استقبال کے لیے کھڑا ہونے میں کوئی حرج نہیں۔ اس سے تمام احادیث میں تطبیق ہو جاتی ہے۔“ (شرح ابن قیم لسنن ابی داؤد مع عون المعبود: ۱۲۷/۱۴)

فائدہ نمبر ② : عمرو بن السائب بیان کرتے ہیں کہ انہیں



یہ حدیث پہنچی ہے کہ ایک دن رسول اللہ ﷺ بیٹھے ہوئے تھے کہ آپ ﷺ کے رضاعی باپ آگئے۔ آپ ﷺ نے ان کے لیے اپنی چادر کا بعض حصہ بچھا دیا۔ وہ اس پر بیٹھ گئے۔ پھر آپ ﷺ کی رضاعی والدہ آئیں تو آپ ﷺ نے چادر کی دوسری جانب ان کے لیے بچھا دی۔ وہ اس پر بیٹھ گئیں۔ پھر آپ ﷺ کے رضاعی بھائی آگئے۔ نبی اکرم ﷺ نے کھڑے ہو کر ان کو اپنے سامنے بٹھالیا۔“ (سنن ابی داؤد: ۵۱۴۵)

تبصرہ: اس کی سند ”مرسل“ ہونے کی وجہ سے ”ضعیف“ ہے۔

فائدہ نمبر ۳: سیدہ ام فضل رضی اللہ عنہا سے مروی ہے:

أتی النبی صلی اللہ علیہ وسلم، فلما رآه (أی العباس) قام إلیه وقبل ما بین عینیہ ثم أقعده عن یمینہ . ”نبی اکرم ﷺ آئے۔ جب سیدنا عباس رضی اللہ عنہ نے آپ ﷺ کو دیکھا تو آپ کی طرف کھڑے ہوئے اور آپ کی دونوں آنکھوں کے درمیان بوسہ دیا، پھر آپ کو اپنی دائیں جانب بٹھالیا۔“

(المعجم الكبير للطبرانی: ۱/۲۳۵، المعجم الاوسط للطبرانی: ۹۲۴۶، تاریخ بغداد: ۱/۶۳)

تبصرہ: یہ جھوٹی روایت ہے۔ حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے اسے باطل قرار

دیا ہے۔ (میزان الاعتدال: ۱/۹۷)

اس کے راوی احمد بن رشد بن الہلالی کے بارے میں حافظ ذہبی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”فہو الذی اختلقہ بجهل .“ ”اسی نے اپنی جہالت کی بنا پر اس روایت کو

گھڑا ہے۔“ (میزان الاعتدال: ۱/۹۷)

صرف اور صرف امام ابن حبان رحمہ اللہ نے اسے الثقات (۸/۴۰) میں ذکر کیا ہے۔ یہ ان کا

تساہل ہے۔



شبہ ضعیفہ اور اس کا ازالہ :

اہل بدعت کہتے ہیں کہ صحابہ کرام، نبی اکرم ﷺ کی تعظیم میں کھڑے ہو جاتے تھے۔ اس پر وہ یہ دلیل پیش کرتے ہیں کہ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے بیان کیا:

كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يجلس معنا في مسجد يحدثنا ، فإذا قام قمنا قياما حتى نراه قد دخل بعض بيوت أزواجه . ”رسول اللہ

ﷺ ہمارے ساتھ مسجد میں بیٹھے باتیں کرتے تھے۔ جب آپ ﷺ کھڑے ہوتے تو ہم بھی کھڑے ہو جاتے اور اس وقت تک کھڑے رہتے جب تک آپ ﷺ کو اپنی کسی زوجہ مطہرہ کے گھر میں داخل ہوتا نہ دیکھ لیتے۔“ (سنن ابی داؤد: ۴۷۷۵، السنن الکبریٰ للنسائی: ۴۷۸۰، سنن ابن ماجہ مختصرا: ۲۰۹۳، شعب الایمان للبیہقی: ۸۹۳۰)

تبصرہ: ① اس کی سند ”ضعیف“ ہے۔ اس کے راوی ہلال بن

ابی ہلال المدنی کے بارے میں امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ فرماتے ہیں: لا أعرفه .

”میں اس کو نہیں پہچانتا۔“ (العلل: ۱۴۷۶)

امام ابن شاہین رحمہ اللہ فرماتے ہیں: لا أعرفه . ”میں اس کو

نہیں جانتا۔“ (الثقات لابن شاہین: ۱۲۴۵)

حافظ ذہبی رحمہ اللہ کہتے ہیں: لا يعرف . ”یہ غیر معروف ہے۔“

(میزان الاعتدال: ۴/۳۱۷)

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے اسے ”مقبول“ (مستور الحال) کہا ہے۔ (تقریب التہذیب: ۷۳۵)

صرف امام ابن حبان رحمہ اللہ نے اسے ”الثقات“ (۵/۵۰۳) میں ذکر کیا ہے، لہذا یہ ”مجهول

الحال“ راوی ہے۔

② حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ (۷۷۳-۸۵۲ھ) فرماتے ہیں:



والذى يظهر لى فى الجواب أن يقال : لعل سبب تأخيرهم حتى يدخل لما
يحتمل عندهم من أمر يحدث له حتى لا يحتاج إذا تفرقوا أن يتكلف
استدعائهم، ثم راجعت سنن أبى داود فوجدت فى آخر الحديث ما يؤيد ما
قلته، وهو قصة الأعرابي الذى جذب رداءه صلى الله عليه وسلم، فدعا رجلا
فأمره أن يحمل له على بغيره تمرًا وشعيرًا، وفى آخره : ثم التفت إلينا، فقال :
انصرفوا رحمكم الله تعالى .

”جوابات میرے ذہن میں آتی ہے، وہ یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے گھر میں داخل ہونے
تک صحابہ کرام کے کھڑے رہنے کا سبب شاید یہ ہو کہ ان کے ذہن میں یہ احتمال ہوتا تھا کہ ان
کے چلے جانے کے بعد کسی ضرورت کے لیے رسول اللہ ﷺ کو انہیں بلانے کی زحمت نہ اٹھانی
پڑے۔ پھر میں نے سنن ابوداؤد کی طرف رجوع کیا تو اس حدیث کے آخر میں مجھے وہ الفاظ مل
گئے جو میری اس بات کی تائید کرتے ہیں۔ وہ اعرابی کا واقعہ ہے جس نے نبی اکرم ﷺ کی چادر
مبارک کو کھینچا۔ آپ ﷺ نے ایک آدمی کو بلایا اور حکم فرمایا کہ وہ اس اعرابی کے اونٹ پر کھجور
اور جو لاد دے اور اس حدیث کے آخر میں یہ الفاظ ہیں کہ پھر آپ ﷺ ہماری طرف متوجہ ہوئے
اور فرمایا: اللہ تم پر رحم کرے، اب تم جا سکتے ہو۔“ (فتح الباری: ۵۲/۱۱-۵۳)

③ ملا علی قاری حنفی ماتریدی (م ۱۰۱۴ھ) فرماتے ہیں: ولعلہم

كانوا ينتظرون رجاء أن يظهر له حاجة إلى أحد منهم أو يعرض له رجوع إلى
الجلوس معهم ، فإذا أيسوا تفرقوا ولم يقعدوا لعدم حلاوة الجلوس بعده عليه
السلام . ”شاید کہ وہ اس امید سے انتظار کرتے تھے کہ نبی اکرم ﷺ کو ان میں
سے کسی سے کوئی کام پڑ جائے یا آپ ﷺ کا ان کی طرف دوبارہ آنے کا ارادہ بن جائے۔ جب
وہ اس بات سے ناامید ہو جاتے تو چلے جاتے۔ دوبارہ نہ بیٹھتے تھے، کیونکہ آپ ﷺ کے بعد



انہیں بیٹھے کا مزہ نہیں آتا تھا۔“ (مرقاۃ المفاتیح للقاری: ۴۸۸/۱۳)

لہذا بعض لوگوں کا یہ کہنا کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم، نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم میں کھڑے ہوتے تھے، صحیح نہ ہوا۔ نیز اس کو دلیل بنا کر ان کا ذکر ولادت کی تعظیم میں کھڑا ہونا غلط و رغلط ہے۔

سیدنا ابو جحیفہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے:

لَمَّا قَدِمَ جَعْفَرُ مِنْ هَجْرَةِ الْحَبَشَةِ تَلَقَّاهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَعَانَقَهُ ، وَقَبَّلَ مَا بَيْنَ عَيْنَيْهِ ، وَقَالَ : مَا

أَدْرَى أَيُّهُمَا أَنَا أَسْرَّ ؟ بَفَتْحِ خَبِيرٍ أَوْ بِقَدُومِ جَعْفَرٍ ؟

”جب سیدنا جعفر رضی اللہ عنہ ہجرت حبشہ سے واپس آئے تو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کا استقبال کیا، ان کی آنکھوں کے درمیان بوسہ دیا اور فرمایا: مجھے معلوم نہیں کہ دو چیزوں میں زیادہ خوشی مجھے کس بات کی ہے، فتح خبیر کی آمد کی؟“ (المعجم الكبير للطبرانی: ۲/۱۰۸، المعجم الاوسط للطبرانی: ۲۰۰۳، المعجم الصغير للطبرانی: ۳۰)

تبصرہ: اس کی سند ”ضعیف“ ہے۔ اس میں احمد بن خالد الحرانی راوی

ہے، جس کے بارے میں امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ضعیف، لیس بشیء، ما رأیت أحدا أثنی علیہ۔ ”یہ ضعیف راوی ہے۔ کچھ نہیں۔ میں نے کسی کو

اس کی تعریف کرتے نہیں دیکھا۔“ (سوالات حمزہ السہمی للدارقطنی: ص ۱۴۸)

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: واہ۔ ”یہ کمزور راوی ہے۔“

(المغنی للذهبی: ۱/۶۵)

اس کے متابع راوی انس بن سلم کے بارے میں حافظ پیشی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

ولم أعرفه . ”میں اسے پہچان نہیں سکا۔“ (مجمع الزوائد: ۹/۲۷۱)

اس کی متابعت ایک اور راوی عثمان بن محمد بن عثمان نے بھی کی ہے۔

(تاریخ بغداد للخطیب البغدادی: ۱۱/۲۹۲)



اس کے بارے میں بھی تعدیل و توثیق کا کوئی قول ثابت نہیں۔ لہذا یہ روایت ”ضعیف“ ہے۔

عکرمہ بن ابی جہل رضی اللہ عنہ کے بارے میں روایت ہے: فلما بلغ باب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم استبشر ووثب له رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قائما علی رجلہ فرحا بقدمہ . ”جب وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دروازے پر پہنچے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بہت خوش ہوئے اور ان کے آنے کی خوشی میں ان کے لیے جلدی سے اپنے پاؤں پر کھڑے ہو گئے۔“ (المغازی للواقدي: ۲/۸۵۰-۸۵۳، المستدرک للبيهقي: ۳/۲۶۹، المدخل الى السنن الكبرى للبيهقي: ۷۰)

تبصرہ: یہ جھوٹ کا پلندہ ہے۔ اس کا راوی محمد بن عمر الواقدي جہور کے نزدیک ”ضعیف“ اور ”متروک“ راوی ہے۔ اور اس کا استاذ ابو بکر بن عبد اللہ بن ابی سبرہ ”وَضَاع“ (جھوٹی حدیثیں گھڑنے والا) اور کذاب (جھوٹا) راوی ہے۔ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: يضع الحديث . ”یہ حدیثیں گھڑتا تھا۔“ (الجرح والتعديل لابن ابی حاتم: ۷/۳۰۶)

سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں کہ جب سیدنا زید بن حارثہ رضی اللہ عنہ مدینہ آئے تو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم میری قیام گاہ میں تشریف فرما تھے۔ انہوں نے دروازہ کھٹکایا: فقام إليه رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عريانا يجزّ ثوبه ، واللہ! ما رأيته عريانا قبله ولا بعده ، فأعتقه وقبله . ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان کی طرف مکمل لباس کے بغیر اپنے کپڑے کو سنبھالتے ہوئے کھڑے ہوئے۔ اللہ کی قسم! میں نے اس سے پہلے اور بعد کبھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو مکمل لباس کے بغیر کسی سے ملتے نہیں دیکھا۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے معاف کیا اور ان کو بوسہ دیا۔“

(سنن الترمذی: ۲۷۳۲، وقال: حسن، شرح معانی الآثار للطحاوی: ۴/۹۲)

**تبصرہ:**

یہ روایت سخت ترین ”ضعیف“ ہے، کیونکہ:

① اس کا راوی ابراہیم بن یحییٰ بن محمد الشجر ی ”لین الحدیث“ ہے۔

(تقریب التہذیب لابن حجر: ۲۶۸)

② یحییٰ بن محمد بن عباد المدنی الشجر ی راوی بھی ”ضعیف“ ہے۔ حافظ ابن

حجر رحمہ اللہ لکھتے ہیں: ”وكان ضريرا يتلقن .“ ”یہ نابینا تھا اور لوگوں کی باتوں

میں آجاتا تھا۔“ (تقریب التہذیب: ۷۶۳۷) ③ محمد بن اسحاق المدنی ”مذلس“ ہیں۔

④ امام زہری رحمہ اللہ بھی مذلس ہیں۔ دونوں نے سماع کی تصریح نہیں کی، لہذا

روایت ”ضعیف“ ہے۔

تاریخ ابن عساکر (۳۶۰/۱۹) کی سند میں محمد بن عمر الواقدي راوی ”مترک“ ہے۔

سیدنا عثمان بن عفان رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ مجھے سیدنا ابو بکر صدیق رحمہ اللہ نے ایک مسئلہ

بتایا: فقمت إليه ، فقلت له : بأبي أنت وأمي ! أنت أحقُّ بها .

”میں آپ رحمہ اللہ کی طرف کھڑا ہوا اور ان سے عرض کی: میرے ماں باپ آپ پر قربان

ہوں! آپ اس کے زیادہ حقدار ہیں۔“

(مسند الامام احمد: ۶/۱، مسند البزار: ۴، مسند ابی یعلیٰ: ۲۴)

تبصرہ:

اس کی سند ”رجل مبہم“ کی وجہ سے ”ضعیف“ ہے۔

قارئین کرام! سیدنا سعد بن معاذ رحمہ اللہ کو جب نبی اکرم ﷺ نے بلا بھیجا تو وہ دراز گوش پر

سوار ہو کر آئے۔ جب وہ مسجد کے قریب پہنچے تو آپ ﷺ نے انصار سے فرمایا:

”قوموا إلى سيدكم .“ ”اپنے سردار کی طرف اٹھو۔“

(صحیح البخاری: ۹۲۶/۲، ح: ۶۲۶۲، صحیح مسلم: ۹۵/۲، ح: ۱۷۶۸)

اس کا یہ مطلب نہیں کہ سعد جو اپنے قبیلے کے سردار ہیں، ان کے اکرام اور تعظیم میں کھڑے



ہو جاؤ، بلکہ کھڑے ہو کر ان کو سواری سے اتارو، کیونکہ اس وقت وہ زخمی تھے۔ اس کی تائید اس روایت سے بھی ہوتی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا تھا:

فأنزلوه ، فقال عمر : سيدنا الله عز وجل ، قال : أنزلوه ، فأنزلوه .

”اپنے سردار کی طرف اٹھو اور ان کو سواری سے نیچے اتارو۔ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کہنے لگے: ہمارا سردار اللہ تعالیٰ ہے۔ آپ ﷺ نے فرمایا: سیدنا سعد کو نیچے اتارو تو صحابہ کرام نے ان کو نیچے اتار دیا۔“ (مسند الامام احمد: ۱۴۱/۶-۱۴۲، وسندہ حسن)

اس حدیث کو امام ابن حبان رحمہ اللہ (۷۰۲۸) نے ”صحیح“ کہا ہے۔ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے اس کی سند کو ”حسن“ قرار دیتے ہوئے لکھا ہے:

الاستدلال بقصة سعد على مشروعية القيام المتنازع فيه .

”یہ زائد الفاظ سیدنا سعد رضی اللہ عنہ کے واقعے سے متنازع فیہ (تعظیمی) قیام پر استدلال کو باطل قرار دیتے ہیں۔“ (فتح الباری: ۵/۱۱)

ابن الحارث رحمہ اللہ (م ۷۳۷ھ) اس حدیث کے تحت فرماتے ہیں:

القيام المأمور به لسعد هو المتنازع فيه لما خصّ به الأنصار فإن الأصل في أفعال القرب التعميم ، ولو كان القيام لسعد على سبيل البر والإكرام لكان هو صلى الله عليه وسلم أول من فعله وأمر به من حضر من أكابر الصحابة ، فلما لم يأمر به ولا فعله ولا فعلوه دلّ ذلك على أنّ الأمر بالقيام لغير ما وقع فيه النزاع ، وإنّما هو لينزلوه عن دابّته لما كان فيه من المرض ، كما جاء في بعض الروايات ، ولأنّ عادة العرب أنّ القبيلة تخدم كبيرها ، فلذلك خصّ الأنصار بذلك دون المهاجرين ، مع أنّ المراد بعض الأنصار لا كلّهم وهم الأوس منهم ، لأنّ سعد بن معاذ كان سيّدهم دون الخزرج ، وعلى تقدير تسليم أنّ

القیام المأمور به حینئذ لم یکن للإعانة ، فلیس هو المتنازع فیه ، بل لأنه غائب قدم ، والقیام للغائب إذا قدم مشروع . ”اگر سعد رضی اللہ عنہ کے لیے قیام کے حکم

سے مراد قیام تنازع فیہ (تعظیمی) ہوتا تو آپ ﷺ اس حکم میں انصار کو خاص نہ کرتے ، کیونکہ نیکی کے کاموں میں اصل عموم ہوتا ہے (یعنی وہ سب کے لیے مشترک ہوتے ہیں)۔ اگر سیدنا سعد رضی اللہ عنہ کے لیے کھڑا ہونا عزت کے لیے اور نیکی کے لیے ہوتا تو نبی اکرم ﷺ خود ایسا کرتے اور وہاں موجود اکابر صحابہ کو اس کا حکم دیتے۔ جب آپ ﷺ نے اکابر صحابہ کو حکم نہیں دیا ، نہ ہی خود ایسا کیا ہے ، نہ ہی صحابہ کرام نے قیام کیا تو معلوم ہوا کہ قیام کا یہ حکم اس مقصد کے لیے نہیں تھا جس میں نزاع ہے (تعظیمی نہیں تھا)۔ یہ حکم تو صرف سیدنا سعد رضی اللہ عنہ کو سواری سے اتارنے کے لیے تھا ، کیونکہ وہ اس وقت بیمار تھے ، جیسا کہ بعض روایات میں یہ بات مذکور ہے۔ نیز عربوں کی یہ عادت بھی تھی کہ پورا قبیلہ اپنے بڑے کی خدمت کرتا تھا۔ یہی وجہ ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے یہ حکم صرف انصار کو دیا تھا ، مہاجرین کو نہیں۔ پھر اس سے مراد سارے انصار بھی نہیں ، بلکہ بعض انصار ، یعنی قبیلہ اوس کے لوگ تھے ، کیونکہ سیدنا سعد رضی اللہ عنہ اوس کے ہی سردار تھے ، خزرج کے نہیں۔ اگر یہ تسلیم کر بھی لیا جائے کہ اس وقت قیام کا حکم سیدنا سعد رضی اللہ عنہ کو سواری سے اتارنے میں مدد کرنے کے لیے نہیں تھا تو بھی یہ قیام تنازع فیہ (تعظیمی) نہیں ہو سکتا ، کیونکہ یہ قیام ایک غائب کے آنے کی وجہ سے تھا اور کسی آنے والے کے کھڑا ہونا جائز ہے۔“ (فتح الباری : ۵/۱۱)

اگر کوئی اس قیام کو اکرام پر محمول کرے تو یہ قیام بھی ہمارے نزدیک مشروع ہے۔

امام حماد بن زید رحمہ اللہ کہتے ہیں : کُنَّا عِنْدَ أُيُوبَ ، فَجَاءَ يُونُسَ ، فَقَالَ

حَمَّادُ : قَوْمُوا لِسَيِّدِكُمْ ، أَوْ قَالَ : لِسَيِّدِنَا . ”ہم امام ایوب سختیانی رحمہ اللہ کے

پاس تھے۔ امام یونس رحمہ اللہ آئے تو امام حماد رحمہ اللہ نے فرمایا : اپنے سردار یا ہمارے سردار کے لیے

کھڑے ہو جاؤ۔“ (الجامع لاخلای الراوی للخطیب : ۳۰۲ ، وسندہ حسن)



سیدنا کعب رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: فقام إلیّ طلة بن عبید اللہ یہرول حتی صافحنی وھنّانی ، واللہ ! ما قام إلیّ رجل من المهاجرین غیرہ .

”میری طرف طلحہ بن عبید اللہ رضی اللہ عنہ دوڑتے ہوئے کھڑے ہوئے یہاں تک کہ انہوں نے مجھ سے مصافحہ کیا اور مجھے خوشخبری دی۔ اللہ کی قسم! میری طرف ان کے علاوہ مہاجرین میں سے کوئی آدمی کھڑا نہیں ہوا۔“

(صحیح البخاری: ۶۳۶/۲، ح: ۴۴۱۸، صحیح مسلم: ۳۶۲/۲، ح: ۲۷۶۹)

یہ استقبال کی غرض سے قیام تھا جو کہ جائز و مباح ہے۔

فائدہ: سیدنا عبداللہ بن عمرو بن عاص رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ نبی اکرم ﷺ

سے ایک شخص نے پوچھا کہ ہمارے پاس سے کافر کا جنازہ گزرے تو کیا ہم اس کے لیے قیام کریں؟ اس پر نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: نعم ، قوموا لہا ، فإنکم لستم

تقومون لہا ، إنما تقومون إعظاما للذی یقبض النفوس .

”ہاں! تم اس کو دیکھ کر کھڑے ہوا کرو، کیونکہ تم اس کے لیے کھڑے نہیں ہوتے، بلکہ اس ذات کی تعظیم کے لیے کھڑے ہوتے ہو جو روحوں کو قبض کرتی ہے۔“

(مسند الامام احمد: ۱۶۸/۲، مسند عبد بن حمید: ۱۳۴۰، المعجم الكبير للطبرانی: ۱۷/۱۳، ح: ۴۷، وسندہ حسن)

اس حدیث کو امام ابن حبان رحمہ اللہ (۳۰۳۵)، امام حاکم رحمہ اللہ (۱/۳۵۷) نے ”صحیح“ کہا

ہے۔ حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے ان کی موافقت کی ہے۔ حافظ بیہقی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

رجال أحمد ثقات . ”(اس روایت میں) مسند احمد کے راوی ثقہ ہیں۔“

(مجمع الزوائد: ۲۷/۳)

اس کا راوی ربیعہ بن سیف المعافری جمہور کے نزدیک ”مؤثق، حسن الحدیث“ ہے۔



طبرانی کے الفاظ یہ ہیں: إِنَّمَا تَقْوَمُونَ لِمَنْ مَعَهَا مِنَ الْمَلَائِكَةِ .

”تم تو ان فرشتوں کی وجہ سے کھڑے ہوتے ہو جو اس کے ساتھ ہوتے ہیں۔“

یاد رہے کہ جنازہ کو دیکھ کر کھڑا ہونا جائز اور مستحب ہے۔ اس کا وجوب منسوخ ہو چکا ہے، جبکہ استحباب باقی ہے۔

قارئین کرام! اب ہم اس مسئلہ کی طرف آتے ہیں۔ یہ تو آپ نے جان لیا ہے کہ نبی اکرم ﷺ کے ذکر ولادت پر کھڑا ہونا کسی وضعی اور من گھڑت روایت سے بھی ثابت نہیں۔ دوسرے لفظوں میں یہ کہیے کہ قرآن و حدیث میں اس کا قطعاً کوئی ثبوت نہیں، لہذا یہ بدعت ہے۔

مفتی احمد یار خان نعیمی بریلوی صاحب (۱۳۲۴-۱۳۹۱ھ) لکھتے ہیں:

”ان (نبی کریم ﷺ) کے ذکر پر کھڑا ہونا سنتِ سلف صالحین ہے۔“

(«جاء الحق» از نعیمی: جلد ۱ ص ۲۵۲)

یہ کائنات کا سب سے بڑا جھوٹ ہے۔ کسی صحابی، تابعی یا کسی تبع تابعی، حتیٰ کہ امام ابوحنیفہ اور شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ سے بھی قطعاً اس کا ثبوت نہیں ملتا۔

”مفتی“ صاحب مزید لکھتے ہیں:

”ولادتِ پاک کے وقت ملائکہ در دولت پر کھڑے ہوئے تھے۔ اس لیے ولادت کے ذکر پر کھڑا ہونا فعلِ ملائکہ سے مشابہ ہے۔“

(«جاء الحق» از نعیمی: جلد ۱ ص ۲۵۳)

یہ بے اصل اور بے ثبوت بات ہے۔ نہ جانے ”مفتی“ صاحب پر یہ وحی کس نے کی؟ درحقیقت یہ اللہ کے فرشتوں پر جھوٹ باندھا گیا ہے۔ ان لوگوں کی بے باکی اور بے بسی پر حیرانی ہوتی ہے۔

مزید لکھتے ہیں: ”حضور ﷺ نے اپنے اوصاف اور اپنا نسب شریف منبر پر کھڑے

ہو کر بیان فرمایا تو اس قیام کی اصل مل گئی۔“ («جاء الحق» از نعیمی: جلد ۱ ص ۲۵۳)



یہ روایت مسند الامام احمد (۲۱۰/۱) اور سنن الترمذی (۳۶۰۸، وقال: حسن صحیح) میں موجود ہے۔ اس کی سند ”ضعیف“ ہے۔ اس میں یزید بن ابی زیاد راوی جمہور کے نزدیک ”ضعیف“ ہے۔ اس کے بارے میں حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

ضعیف ، کبر ، فتغیر ، صار يتلقن ، وکان شیعياً . ”یہ ضعیف راوی تھا۔ بوڑھا ہو کر اس کا حافظہ خراب ہو گیا تھا اور یہ لوگوں کی باتوں میں آنے لگا تھا۔ یہ شیعہ تھا۔“

(تقریب التہذیب : ۷۷۷)

اس کے بارے میں حافظ بیہقی رحمہ اللہ لکھتے ہیں: وقد ضعفه جمهور الأئمة .

”اسے جمہور ائمہ کرام نے ضعیف قرار دیا ہے۔“ (مجمع الزوائد : ۵۶/۵-۵۷)

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: والجمهور علی تضعیف حدیثہ .

”جمہور اس کی حدیث کو ضعیف قرار دیتے ہیں۔“ (ہدی الساری لابن حجر : ص ۴۵۹)

بوصیری کہتے ہیں: أخرجه مسلم في المتابعات ، ضعفه الجمهور .

”امام مسلم رحمہ اللہ نے اس کی حدیث متابعات میں بیان کی ہے۔ جمہور اسے ضعیف قرار

دیتے ہیں۔“ (زوائد ابن ماجہ : ۷۰۵)

اس میں سفیان ثوری رحمہ اللہ کی ”تدلیس“ بھی ہے۔ جب یہ روایت ”ضعیف“ ہے تو

”مفتی“ صاحب کا اس پر بنایا ہوا مذہب بھی ”ضعیف“ اور اس سے کیا ہوا استدلال بھی باطل ہوا۔

”مفتی“ صاحب لکھتے ہیں: ”شریعت نے اس کو منع نہ کیا اور ہر ملک کے عام

مسلمان اس کو ثواب سمجھ کر کرتے ہیں اور جس کام کو مسلمان اچھا جانیں، وہ اللہ کے نزدیک بھی

اچھا ہے۔“ (”جاء الحق“ از نعیمی : جلد ۱ ص ۲۵۳)

دلائل نہ ہوں تو آخری سہارا یہی ہے کہ منع نہیں، حالانکہ شرعی احکام میں اللہ تعالیٰ اور اس

کے رسول کا اذن اور ان کی اجازت ضروری ہوتی ہے۔



ہر ملک کے بدعتی لوگ اسے ثواب سمجھ کر کرتے ہیں، لیکن کیا صحابہ کرام، تابعین اور ائمہ عظام کا عمل اس پر موجود ہے؟ کیا وہ بھی اسے اچھا سمجھتے تھے؟ اگر جواب ہاں میں ہے تو یہ عمل اللہ کے ہاں بھی اچھا ہوگا، لیکن اگر جواب نفی میں ہے تو اس کے بدعت سیئہ ہونے میں کوئی شبہ نہیں۔ اللہ رب العزت اس بات کو یوں بیان کرتے ہیں: ﴿أَفَمَنْ زُيِّنَ لَهُ سُوءُ عَمَلِهِ فَرَآهُ حَسَنًا﴾ (فاطر: ۸) (کیا جس شخص کے لیے اس کا بُرا عمل مزین کر دیا جاتا ہے اور وہ اسے اچھا سمجھنے لگتا ہے)

ضلال و جہال کی یہ عادت بھی ہوتی ہے کہ وہ عمومی دلائل سے اپنی بدعات کو سہارا دینے کی کوشش کرتے ہیں اور عام مسلمانوں کو دھوکہ دیتے ہیں۔ حالانکہ اولاً تو بدعات عمومی دلائل کے تحت آتی ہی نہیں۔ دوسری بات یہ ہے کہ اس طریقہ سے سلف صالحین کے بارے میں یہ بدگمانی پیدا ہوتی ہے کہ وہ تو ان دلائل سے وہ کچھ نہ سمجھ پائے جو مبتدعین نے سمجھ لیا ہے!

نئی دریافت: ایک بدعتی صاحب کہتے ہیں کہ نبی اکرم ﷺ پر درود و سلام کھڑے ہو کر پڑھنا انبیائے کرام کی سنت ہے، جیسا کہ سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے اپنا سفر معراج بیان کرتے ہوئے فرمایا: **مررت علی موسیٰ، و هو یصلی فی قبرہ۔** ”میں موسیٰ علیہ السلام کے پاس

سے گزرا تو وہ اپنی قبر میں کھڑے نماز پڑھ رہے تھے۔“ (صحیح مسلم: ۲/۲۶۸، ح: ۲۳۷۵)

اسی طرح نبی اکرم ﷺ نے سیدنا ابراہیم علیہ السلام کے بارے میں بھی فرمایا: **وإذا إبراهيم قائم یصلی۔** ”ابراہیم علیہ السلام کھڑے نماز پڑھ رہے

تھے۔“ (صحیح مسلم: ۱/۹۶، ح: ۱۷۲)

سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں فرمایا: **وإذا عیسیٰ ابن مریم قائم یصلی۔**

”عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام کھڑے نماز پڑھ رہے تھے۔“ (صحیح مسلم: ۱/۹۶، ح: ۱۷۲)



ان بدعتی صاحب کا کہنا ہے کہ لفظ صلوٰۃ کا معنی یہاں نماز نہیں، بلکہ درود و سلام پڑھنا ہے، کیونکہ صلوٰۃ کا لفظ صرف نماز کے لیے ہی استعمال نہیں ہوتا، بلکہ رحمت بھیجنا، تعریف کرنا اور درود و سلام پڑھنے جیسے معانی میں بھی استعمال ہوتا ہے۔

تبصرہ: بے شک لفظ صلوٰۃ کے کئی معانی ہیں، لیکن مذکورہ بالا احادیث

میں درود و سلام کا معنی کرنا زری جہالت، عربیت سے عدم واقفیت کا ثبوت، حدیث کی معنوی تحریف اور سلف صالحین کی مخالفت ہے۔

یہاں صلوٰۃ کا لفظ درود و سلام کے معنی میں ہو ہی نہیں سکتا، کیونکہ سلف صالحین میں سے کسی نے بھی یہ معنی مفہوم بیان نہیں کیا۔ وہ بھلا کیسے بیان کرتے۔ وہ تو اہل علم و تقویٰ تھے۔ صلوٰۃ کا لفظ اسی وقت درود و سلام کے معنی میں ہوگا جب اس کے بعد ”علی“ صلہ آئے۔ احادیث میں انبیائے کرام کے بارے میں قائم یصلیٰ فی قبرہ کے لفظ ہیں قائم یصلیٰ علیہ فی قبرہ کے الفاظ نہیں ہیں۔

لہذا مبتدعین کی جہالت اور دھوکہ دہی پر مہر ثبت ہو گئی ہے۔

علامہ عبدالرؤف مناوی رحمہ اللہ اس حدیث کا معنی بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

أی يدعوا ويشنئ عليه ويذكره ، فالمراد الصلاة اللغوية ، وهي الدعاء والثناء ، وقيل : المراد الشرعية ، وعليه القرطبي .

”یعنی وہ دعا کر رہے تھے، اللہ تعالیٰ کی حمد و ثنا اور اس کا ذکر کر رہے تھے۔ لہذا یہاں مراد لغوی صلوٰۃ ہے، جو دعا اور حمد و ثنا کے معنی میں ہے۔ ایک قول یہ بھی ہے کہ یہاں شرعی نماز مراد ہے۔ علامہ قرطبی رحمہ اللہ اسی موقف کے حامل ہیں۔“ (فیض القدير للمناوی: ۵۱۹/۵: ۵۲۰)

قبر میں دعا اور نماز انبیائے کرام کے علاوہ لوگوں سے بھی ثابت ہے، جیسا کہ سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:



أمر بعبد من عباد الله أن يضرب في قبره مائة جلدة ، فلم يزل يسأل ويدعو حتى صارت جلدة واحدة ، فجلد جلدة واحدة ، فامتلاً قبره عليه ناراً ، فلما ارتفع عنه قال علام جلدتموني ؟ قالوا : إنك صليت صلاة بغير طهور ، ومرت على مظلوم فلم تنصره . ” اللہ کے ایک بندے کو قبر میں سوکوڑے

مارنے کا حکم دیا گیا۔ وہ مسلسل اللہ سے دعا کرتا رہا اور معافی مانگتا رہا حتیٰ کہ سزا میں ایک کوڑا باقی رہ گیا۔ اسے ایک ہی کوڑا مارا گیا تو اس کی قبر آگ سے بھر گئی۔ جب اس سے عذاب دُور ہوا تو اس نے فرشتوں سے پوچھا: تم نے مجھے کس جرم پر کوڑا مارا ہے؟ فرشتوں نے کہا: تم نے ایک نماز بغیر وضو کے پڑھی تھی اور تم ایک مظلوم کے پاس سے گزرے تھے اور اس کی مدد نہیں کی تھی۔“

(مشکل الآثار للطحاوی : ۲۳۷/۴ ، وسندہ حسن)

سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مومن کو قبر میں کہا جائے گا: بیٹھ جا، وہ بیٹھ جائے گا۔ اسے سورج غروب ہوتا دکھایا جائے گا۔ اسے کہا جائے گا: تم اس آدمی کے بارے میں خبر دو جو تم میں (مبعوث ہوئے) تھے۔ اس کے بارے میں تمہارا کیا خیال ہے؟ تم اس کے بارے میں کیا گواہی دیتے ہو؟ وہ کہے گا: دعونی حتیٰ أصلي ، فيقولون : إنك ستفعل ، فأخبرني عما نسألك عنه .

”مجھے چھوڑو کہ میں (عصر کی) نماز پڑھ لوں۔ فرشتے کہیں گے: تم پہلے ہمیں سوال کا جواب دے دو، پھر عنقریب ایسا کر لو گے۔“

(صحيح ابن حبان : ۳۱۱۳ ، المستدرک للحاکم : ۳۷۹/۱-۳۸۰ ، وسندہ حسن)

امام حاکم رحمۃ اللہ علیہ نے اسے امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ کی شرط پر ”صحیح“ کہا ہے۔ حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ان کی موافقت کی ہے۔ حافظ بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اس کی سند کو ”حسن“ کہا ہے۔

(مجمع الزوائد للهيثمی : ۵۱/۳-۵۲)

ثابت البنانی رحمۃ اللہ علیہ فرمایا کرتے تھے: اللہم ! إن كنت أعطيت أحدا أن



یصلیٰ لک فی قبرہ ، فأعطنی ذلک . ”اے اللہ! اگر تو کسی کو یہ توفیق دے کہ وہ اپنی قبر میں تیرے لیے نماز پڑھے تو مجھے یہ توفیق دینا۔“ (مسند علی بن الجعد: ۱۳۷۹، المعرفة والتاریخ للفسوی: ۵۹/۲، شعب الایمان للبیہقی: ۱۵۵/۳، ح: ۱۳۹۱، وسندہ صحیح)

قارئین کرام! اب مسئلہ واضح ہو گیا ہے کہ بعض لوگوں کے پاس دلائل نہیں۔ اسی لیے وہ ادھر ادھر ہاتھ مار رہے ہیں۔ جو دلائل پیش کیے جاتے ہیں، وہ خواہ قرآنی ہوں یا حدیثی، اگر ان سے یہ مسئلہ ثابت ہوتا تو سلف صالحین ضرور ایسا سمجھتے اور کرتے یا کم از کم اس کے جواز و مشروعیت کے قائل ہوتے۔

علامہ ابن الحاج (م ۷۳۷ھ) صلاة الرغائب کا رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

ما حدث بعد السلف رضى الله عنهم لا يخلو إما أن يكونوا علموه وعلموا أنه موافق للشریعة ولم يعملوا به ، ومعاذ الله أن يكون ذلك ، إذ أنه يلزم منه تنقيصهم وتفضيل من بعدهم عليهم ، ومعلوم أنهم أكمل الناس في كل شيء ، وأشدّهم اتّباعاً ، وإما أن يكونوا علموه وتركوا العمل به ، ولم يتركوه إلا لموجب أو جب تركه ، فكيف يمكن فعله ؟ هذا ممّا لا يتحلّل ، وإما أن يكونوا لم يعلموه ، فيكون من ادّعى علمه بعدهم أعلم منهم ، وأعرف بوجوه البرّ وأحرص عليها ، ولو كان ذلك خيراً للعلموه ، ولظهر لهم ، ومعلوم أنهم أعقل الناس وأعلمهم ... ”جو چیزیں سلف صالحین رضی اللہ عنہم کے بعد ظہور میں آئی ہیں۔ وہ تین حال سے خالی نہیں: یا تو سلف کو ان کا علم تھا اور یہ بھی معلوم تھا کہ وہ چیزیں شریعت کے موافق ہیں، پھر انہوں نے ان پر عمل نہیں کیا۔ معاذ اللہ! ایسا تو ممکن نہیں، کیونکہ اس سے سلف صالحین کی تنقیص ہوتی ہے اور بعد والوں کی ان پر فضیلت ثابت ہوتی ہے۔ اور یہ بات معلوم ہے کہ وہ سب لوگوں سے ہر چیز میں کامل تھے اور سب سے بڑھ کر شریعت کا



اتباع کرنے والے تھے۔ دوسری صورت یہ ہو سکتی ہے کہ سلف صالحین کو ان چیزوں کا علم تو تھا، لیکن انہوں نے ان پر عمل چھوڑ دیا تھا۔ انہوں نے کسی ایسی دلیل کی وجہ سے یہ عمل چھوڑا تھا جو اس کے چھوڑنے کو واجب کرتی تھی۔ جب ایسا تھا تو ان کا کرنا اب جائز کیسے ہوا؟ پھر تو یہ ایسے کاموں میں سے ہیں جو حلال نہیں۔ تیسری صورت یہ فرض کی جاسکتی ہے کہ پھر سلف صالحین کو ان چیزوں کا علم ہی نہیں تھا۔ اس طرح تو جو شخص ان کے بعد ان چیزوں کے علم کا دعویٰ کرے گا، وہ سلف سے زیادہ علم والا ہوگا اور نیکی کے کاموں کو زیادہ جاننے والا ہوگا اور نیکی پر زیادہ حریص ہوگا۔ حالانکہ اگر یہ نیکی کے کام ہوتے تو سلف صالحین ان کو جانتے ہوتے۔ یہ بات معلوم ہے کہ وہ سب لوگوں سے بڑھ کر عقل مند اور عالم تھے.....“ (المدخل لابن الحاج : ۲۷۸/۴)

مروجہ عید میلاد النبی بدعت ہے :

یہی حال ہے مروجہ عید میلاد النبی کا۔ اس کے بدعت ہونے میں کوئی شبہ نہیں۔ قرآن وحدیث میں اگر اس کی کوئی دلیل ہوتی تو صحابہ کرام اور سلف صالحین کو اس کا علم ہوتا اور وہ ضرور اس پر عمل کرتے۔ معلوم ہوا کہ یہ بلا شک وشبہ بدعت ہے، جیسا کہ:

① تاج الدین عمر بن علی فاکہانی رحمہ اللہ (م ۷۳۲ھ) فرماتے ہیں:

”إن عمل المولد بدعة مذمومة . “مولد کا عمل مذموم بدعت ہے۔“

(الحاوی للفتاوی للسیوطی : ۱۹۰/۱ : [۲۴])

نیز فرماتے ہیں: لا أعلم لهذا المولد أصلاً في كتاب ولا سنة ، ولا ينقل عمله عن أحد من علماء الأمة الذين هم القدوة في الدين المتمسكون بآثار المتقدمين ، بل هو بدعة أحدثها البطالون وشهوة نفس اعتنى بها الأتكالون . ”میں اس میلاد کی کوئی دلیل کتاب وسنت میں نہیں پاتا۔ نہ ہی اس کا

عمل ان علمائے امت سے منقول ہے جو دین میں ہمارے پیشوا ہیں اور متقدمین کے آثار کو لازم



پکڑنے والے ہیں، بلکہ یہ ایسی بدعت ہے جسے باطل پرست لوگوں نے ایجاد کیا ہے اور ایسی نفسانی خواہش ہے جس کا اہتمام شکم پرور (پیٹ پرست) لوگوں نے کیا ہے۔“

(الحاوی للسیوطی: ۱/۱۹۰-۱۹۱)

② علامہ شاطبی رحمہ اللہ (م ۷۹۰ھ) نے بھی عید میلاد النبی کو بدعت قرار دیا ہے۔

(الاعتصام للشاطبی: ۱/۳۹)

③ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ (۶۶۱-۷۲۸ھ) فرماتے ہیں:

فإن هذا لم يفعله السلف مع قيام المقتضى له ، وعدم المانع منه ، ولو كان هذا خيرا محضاً أو راجحاً لكان السلف رضى الله عنهم أحقّ به منا ، فإنهم كانوا أشدّ محبة لرسول الله وتعظيماً له منا ، وهم على الخير أحرص .

”یہ کام سلف صالحین نے نہیں کیا، باوجود اس بات کے کہ اس کا تقاضا (تعظیم رسول) موجود تھا اور کوئی رکاوٹ بھی نہ تھی۔ اگر یہ کام بالکل خیر والا یا زیادہ خیر والا ہوتا تو اسلاف اس پر عمل کے حوالے سے ہم سے زیادہ حقدار تھے، کیونکہ وہ رسول اللہ ﷺ کی محبت اور آپ ﷺ کی تعظیم میں ہم سے بڑھ کر تھے اور وہ نیکی کے زیادہ طلب گار تھے۔“

(اقتضاء الصراط المستقیم لابن تیمیہ: ص ۲۹۵)

④ حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ (۷۷۳-۸۵۲ھ) فرماتے ہیں:

أصل عمل المولد بدعة ، لم تنقل عن أحد من السلف الصالح من القرون الثلاثة . ”میلاد کے عمل کی اصل بدعت ہے۔ یہ عمل تین (مشہود ہا بالآخر) زمانوں

کے سلف صالحین میں سے کسی سے منقول نہیں۔“ (الحاوی للفتاوی للسیوطی: ۱/۱۹۶)

⑤ محمد بن محمد بن محمد ابن الحاج (م ۷۳۷ھ) فرماتے ہیں:

فإن خلا منه وعمل طعاماً فقط ، ونوى به المولد ودعا إليه الإخوان ، وسلم من كلّ ما تقدّم ذكره ، فهو بدعة بنفس نيته فقط ، لأنّ ذلك زيادة في



الدين وليس من عمل السلف الماضين ، واتباع السلف أولى ، ولم ينقل عن أحد منهم أنه نوى المولد ، ونحن تبع ، فيسعدنا ما وسعهم .

”اگر میلاد اس (گانے) سے خالی ہو اور صرف کھانا بنایا جائے اور نیت میلاد کی ہو اور کھانے پر دوست احباب کو مدعو کیا جائے۔ یہ کام اگر مذکورہ قباحتوں سے خالی بھی ہو تو یہ صرف اس کی نیت کی وجہ سے بدعت بن جائے گا، کیونکہ یہ دین میں زیادت ہے۔ سلف صالحین کا اس پر عمل نہیں۔ سلف کی اتباع ہی لائق عمل ہے۔ سلف صالحین میں سے کسی سے یہ منقول نہیں کہ اس نے میلاد کی نیت سے کوئی کام کیا ہو۔ ہم سلف صالحین کے پیروکار ہیں۔ ہمیں وہی عمل کافی ہو جائے گا جو سلف کو کافی ہوا تھا۔“ (الحاوی للفتاوی للسیوطی : ۱/۱۹۵)

⑥ حافظ سخاوی رحمہ اللہ (۸۳۱-۹۰۲ھ) لکھتے ہیں: لم يفعله أحد من القرون الثلاثة ، إنما حدث بعدُ . ”یہ کام تینوں زمانوں (صحابہ، تابعین اور تبع تابعین) میں سے کسی نے نہیں کیا۔ یہ تو بعد میں ایجاد ہوا۔“ (جاء الحق) از نعیمی : ۱/۲۳۶)

⑥ حافظ سیوطی رحمہ اللہ (۸۴۹-۹۱۱ھ) فرماتے ہیں: وأوّل من أحدث فعل ذلك صاحب أربل الملك المظفر أبو سعيد كوكبرى ... ”سب سے پہلے جس نے اسے ایجاد کیا وہ اربل کا بادشاہ مظفر ابو سعید کوکبری تھا۔“

(الحاوی للفتاوی للسیوطی : ۱/۱۸۹ [۲۴])

علمائے کرام کی تصریحات سے معلوم ہوا کہ عید میلاد النبی سلف صالحین سے ثابت نہیں ہے، بلکہ بعد کی ایجاد ہے۔ ابن الحاج رحمہ اللہ (م ۷۳۷ھ) نے کیا خوب کہا ہے:

فالسعيد السعيد من شدد يده على امتثال الكتاب والسنة والطريق الموصلة إلى ذلك ، وهي اتباع السلف الماضين رضوان الله عليهم أجمعين ، لأنهم أعلم بالسنة منا ، إذ هم أعرف بالمقال ، وأفقه بالحال ...



”کتنا خوش بخت ہے وہ شخص جو کتاب وسنت پر عمل اور کتاب وسنت کی طرف پہنچانے والے راستے کو مضبوطی سے پکڑ لیتا ہے۔ کتاب وسنت کی طرف پہنچانے والا راستہ سلف صالحین رضی اللہ عنہم کا راستہ ہے، کیونکہ وہ سنت کو ہم سے بڑھ کر جاننے والے تھے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ قول رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے زیادہ عالم، دین کے متعلق باتوں کو بخوبی جاننے والے اور اس وقت کے حالات کو زیادہ سمجھنے والے تھے۔“ (المدخل لابن الحاج : ۱۰/۲)

علامہ ابن رجب رحمۃ اللہ علیہ (۷۳۷-۷۹۵ھ) نے بھی کیا خوب لکھا ہے:

فأما ما اتفق السلف على تركه ، فلا يجوز العمل به ، لأنهم ما تركوه إلا على علم أنه لا يعمل به . ”جس کام کو چھوڑنے پر سلف صالحین نے اتفاق کیا ہو، اس پر عمل جائز نہیں، کیونکہ بلاشبہ انہوں نے یہ جان کر ہی اسے چھوڑا ہے کہ اس پر عمل نہیں کیا جائے گا۔“ (فضل علم السلف على علم الخلف لابن رجب : ص ۳۱)

معلوم ہوا کہ جس کام کے چھوڑنے پر سلف صالحین متفق ہوں، اس کا کو کرنا جائز نہیں ہے۔ لہذا جشن عید میلاد النبی اور ذکروادت پر کھڑا ہونا اور اس طرح کی دوسری بدعات و خرافات سلف صالحین، ائمہ اہل سنت اور متقدمین سے قطعاً ثابت نہیں ہیں، لہذا یہ امور بدعاتِ سیئہ اور افعالِ شنیعہ ہیں۔

تیمم کا طریقہ

سیدنا عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تیمم کا طریقہ بتاتے ہوئے زمین پر اپنے ہاتھوں کو ایک دفعہ مارا، پھر ان کو جھاڑا، پھر بائیں ہاتھ کو (دائیں) ہتھیلی کے اوپر والے حصے پر پھیرا اور (دائیں) ہتھیلی کو بائیں ہاتھ کے اوپر والے حصے پر پھیرا، پھر ان دونوں کو اپنے چہرہ مبارک پر پھیرا۔“ (صحیح البخاری : ۳۴۷)